

ISTITUTO VILLA ADRIANA E VILLA D'ESTE

VERBALE DI GARA N. 5

VERIFICA SPIEGAZIONI ALL'OFFERTA PRESENTATE DAL R.T.I. ELECTA S.P.A – SOC. COOP. REAR – D'UVA S.R.L. E ADEMPIMENTI CONNESSI E CONSEGUENTI

Oggetto: AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEI SERVIZI MUSEALI INTEGRATI PRESSO LE VILLAE CON AGGIUDICAZIONE CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA SULLA BASE DEL MIGLIOR RAPPORTO QUALITÀ/PREZZO - CIG: B5BB57DE1C

L'anno 2025, il giorno 26 del mese di giugno alle ore 13.00 presso gli uffici dell'Istituto dà seguito alle operazioni di gara la Dott. Elena Achille, quale RUP della procedura in oggetto.

Si procede quindi ad esaminare le spiegazioni all'offerta presentate dal R.T.I. ELECTA S.P.A – REAR S.P.A. – D'UVA S.R.L., per come richieste in esito alla precedente seduta di gara e trasmesse entro i termini indicati.

L'operatore economico, inciso dal rituale sub-procedimento, ha fornito, in uno alla comunicazione di trasmissione, un piano economico finanziario, descritto in indicazioni numeriche di fatto dettagliate e circostanziate.

Ed invero, per far fronte alle prescrizioni contrattuali, vengono indicati i valori economici oggetto della relativa assegnazione aritmetica dei sub-punteggi e operata la “macro-distinzione” fra “valore della concessione” (lett. A) e “costi della produzione (lett. B).

Le sotto-voci prese a riferimento sono sintomo del conseguente utile, pari allo 0,5%.

Non è oggetto di sindacato l'apparente risibilità del medesimo, laddove il Consiglio di Stato (sentenza n. 4559 del 5 maggio 2023) come ricordato dal TAR Puglia, Ba, Sez. II, 6 giugno 2024, n. 709 (rispetto alla quale non risulta proposto appello) ha statuito che *“al di fuori dei casi in cui il margine positivo risulti pari a zero, non è possibile stabilire una soglia minima di utile al di sotto della quale l'offerta deve essere considerata anomala”*.

Il RUP preso atto di quanto prodotto dall'operatore economico, rileva la necessità di confrontare alcune voci di costo con quanto indicato originariamente dall'Istituto appaltante.

Pertanto è stato il caso di procedere a convocare l'operatore economico al fine di richiedere opportune delucidazioni.

Tale adempimento è necessario e indispensabile prima di procedere ad un'eventuale aggiudicazione in favore di codesto operatore economico, in quanto la Stazione Appaltante è tenuta a verificare se questi, nell'evidenziare le voci di cui si compone la relativa offerta economica, abbia rispettato tutte le prescrizioni di legge in termini – per l'appunto – di analiticità del dato.

Tale eventualità è peraltro avallata da costante giurisprudenza sul punto, da ultimo Consiglio di Stato, Sez. V, 18 novembre 2024, n. 9214, a mente della quale *“l'amministrazione aggiudicatrice valuta le informazioni fornite consultando l'offerente, atteso che: “nel giudizio di anomalia delle offerte, è sempre considerato centrale il rispetto del principio del contraddittorio, imponendo alla stazione appaltante, prima di procedere all'esclusione dell'offerta, la attenta valutazione e ponderazione delle giustificazioni presentate dall'impresa “sospettata” di aver presentato un'offerta anormalmente bassa, atteso che l'esclusione automatica o, comunque, non attentamente ponderata di tale offerta rischia di pregiudicare i principi comunitari a tutela della concorrenza e della libertà di impresa” (cfr. Cons. Stato, V, 25 marzo 2019, n. 1969)”*.

AUDIZIONE DEL 10 LUGLIO 2025

All'esito della comunicazione del 26.06.u.s. e rimettendosi alle richieste ivi formulate, il RUP insedia il relativo seggio verificatore, alla presenza dell'operatore economico convocato, nelle persone di Carlotta Branzanti e Anna Grandi, facenti parte della Soc. Electa s.p.a., e quindi titolate a relazionare per la società quale mandataria del costituendo RTI e che intervengono anche in nome e per conto della. Rear Soc.Coop. e D'Uva s.r.l., alle ore 16.00 presso gli uffici della Stazione Appaltante.

Rispetto alle analizzande circostanze, e dato atto della lettura di quanto precede e della piena cognizione del pregresso ragionamento, il primo graduato, come rappresentato, si riserva di trasmettere apposito documento entro le ore 12.00 della mattinata di domani, rimettendosi poi alle determinazioni della Stazione Appaltante.

La seduta viene chiusa alle ore 16.44.

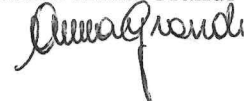
La garanzia di custodia della documentazione di gara è resa dalla piattaforma telematica di negoziazione che ne impedisce la modifica e/o integrazione.

Del che è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

Il Responsabile unico del progetto



Dott.ssa Anna Grandi



Dott.ssa Carlotta Branzanti

